

“Hoeders van het recht versus de loeders van de wet”

Clouseau zong jaren geleden al over de 'hoeders van de wet' die een oogje dichtknepen op het moment dat een Vlaamse schone haar auto fout parkeerde. Natuurlijk was hier de schoonheid van de dame in kwestie van invloed op de omstandigheid dat de agenten de andere kant opkeken. Beiden kwamen er in het liedje mee weg. Maar het loopt wel eens anders...



Onlangs zijn twee hoeders van de wet veroordeeld tot een gevangenisstraf van 2,5 jaar vanwege seksueel misbruik van een vrouw op de achterbank van een politieauto. De ontkenning van de hoeders mocht niet baten. Er was politiesperma aangetroffen op de jas van de aangeefster. Een dergelijke zaak is natuurlijk funest voor het imago van de politie.

Het televisieprogramma Rambam toonde al eerder aan dat de waakzaamheid van de politie wel eens hapert. Op diverse politiebureaus afgegeven “gevonden” beurzen met inhoud bleken op raadselachtige wijze te zijn verdwenen. Je zou zeggen dat een veiliger plek voor een portemonnee niet bestaat. Maar dat is de realiteit dus niet!

Ook nu weer is de politie negatief in het nieuws. Boze tongen, met name van advocaten, beweren - dat er bij de politie dikwijls spullen “verdwijnen” die van criminelen in beslag zijn genomen. Het gaat dan niet alleen om horloges, sieraden of contant geld maar ook zou er wel eens wat drugs als sneeuw voor de zon verdwijnen. Broodje aap? Nee hoor: recent kwam er een zaak aan het licht waarbij een agent een partij van 400 pillen achterover had gedrukt, en dat diens zoon(!) diezelfde pillen op straat te koop aanbood.

Het wordt natuurlijk allemaal weer onderzocht. De vraag is of de waarheid boven tafel gaat komen.

Het is de taak van de politie om nauwkeurig vast te leggen welke spullen waar in beslag worden

genomen, opdat een rechthebbende deze wellicht kan terug ontvangen. Ook mijn ervaring is dat dit veel zorgvuldiger kan en moet. Ik hoor van cliënten met regelmaat dat er bezittingen zijn meegenomen die niet op de door de politie opgestelde beslaglijsten staan vermeld. Soms is het onverstandig om te klagen bij justitie omdat het hier gaat om goederen met een illegale herkomst; zoals drugs of geld. Maar vaak gaat het ook om contante bedragen, sieraden of elektronica, waarvan de cliënt zegt dat dit geen illegale herkomst heeft. Helaas heb je aan een bonnetje of factuur weinig indien justitie ontkent die spullen in beslag te hebben genomen.

De reactie van justitie dat men geen belang zou hebben om zaken anders op te schrijven of voor te stellen als de cliënt beweert, is wat mij betreft arbitrair. Want natuurlijk is het voorstelbaar dat een politieagent een woning doorzoekt, in zijn eentje op een geldbedrag stuit dat in een matras is verstopt en besluit om van dat bedrag een aantal briefjes in eigen zak te steken. Datzelfde geldt voor aangetroffen sieraden of een kostbaar horloge.

Niet zelden zien verdachten in een strafzaak hun geld en goederen verdwijnen. Soms terecht, maar niet altijd. Dat de politie dan een bedenkelijke rol heeft gespeeld is zeker niet uit te sluiten. Het is de taak van de advocaat om, als 'hoeders van het recht', de criminele praktijken van sommige 'loeders van de wet' aan de kaak te stellen.

Mr. G.G.J. Geerlings



Dronkers & Dronkers
ADVOCATEN

Roerkade 8 • 6041 KZ Roermond • 0475-723333
Brusselsestraat 42 • 6211 PG Maastricht • 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl • info@dd-advocaten.nl