

“De uitgeslapen advocaat”

Sinds kort ben ik helemaal verslingerd aan de Amerikaanse Netflix serie “Making a Murderer”. In deze tiendelige documentaire volgen de makers Steven Avery, een man die achttien jaar lang onschuldig vast heeft gezeten voor een verkrachting. Tot op de dag van vandaag één van de grootste gerechtelijke dwalingen in de Amerikaanse juridische geschiedenis. In Nederland vergelijkbaar met de Schiedammer Parkmoord of de zaak tegen Lucia de B.



In de zaak van Avery was politie er om een bepaalde reden op gebrand om hem achter de tralies te krijgen. Met een eerlijk en objectief strafrechtelijk onderzoek had dat niets te maken. Pas na jaren wijst DNA-onderzoek zonder enige twijfel een andere dader aan en wordt Steven vrijgelaten. Lang duurt de vreugde echter niet, want twee jaar na zijn vrijlating wordt hij aangehouden op verdenking van de moord op Teresa Halbach. Steven verklaart opnieuw onschuldig te zijn, maar wederom zijn politie en justitie er op gebrand Steven achter de tralies te krijgen.

De documentaire geeft een zeer interessante inblik in de manier waarop politie en justitie onderzoek (kunnen) doen in een strafzaak en vasthoudende advocaten het falen van justitie blootleggen. Zoals bijvoorbeeld over de methode van het ondervragen van verdachten en getuigen. Door het stellen van suggestieve vragen en het op subtiel wijze plaatsen van daderinformatie in het hoofd van een ondervraagde, is het immers vrij simpel om verdachten antwoorden te ontlokken die voor hen zeer belastend zijn!

Ik hoor u denken: dat overkomt mij niet! Ik houd u een recente studie in de Verenigde Staten voor, die aantoonde dat mensen die slaperig zijn, eerder een valse bekentenis afleggen. Het was een interessant experiment; 88 personen moesten vragenlijsten afwerken op een computer, waarbij hen uitdrukkelijk was medegedeeld niet op de ‘escape’ toets te

drukken. Dan zou alle informatie verloren gaan. Na het experiment mochten 44 proefkonijnen genieten van hun nachtrust, terwijl de overige 44 personen de hele nacht wakker werden gehouden.

Toen zij de volgende ochtend allemaal werden geconfronteerd met een verklaring van de organisatie waarin stond opgetekend dat zij - ondanks alle waarschuwingen - toch op de ‘escape’ toets hadden gedrukt, bekenden 30 van de 44 onuitgeslapen proefpersonen schuld! En dat terwijl één van de 88 deelnemers daadwerkelijk op die toets had gedrukt! Het is - met behulp van de juiste technieken - dus relatief makkelijk om mensen een valse bekentenis te laten afleggen.

Advocaten zijn niet alleen in de rechtszaal actief. Gedurende het hele proces zijn zij ook de waakhonden die erop toezien dat alles volgens de spelregels verloopt. Dat is echter niet zo vanzelfsprekend als dat u misschien denkt.

Wist u bijvoorbeeld dat een verdachte pas vanaf 1 maart a.s. een wettelijk recht heeft op aanwezigheid van een advocaat gedurende zijn verhoor?

Wij beloven in elk geval vanaf 1 maart a.s. altijd uitgeslapen en waakzaam te zijn tijdens de verhoren met de politie. We gaan dan maar een uurtje eerder naar bed. Een goede nachtrust is kennelijk noodzaak, zodat er tijdens het verhoor geen slapende honden wakker worden gemaakt!

Mr. G.G.J. Geerlings



Dronkers & Dronkers
ADVOCATEN

Roerkade 8 • 6041 KZ Roermond • 0475-723333
Brusselsestraat 42 • 6211 PG Maastricht • 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl • info@dd-advocaten.nl