

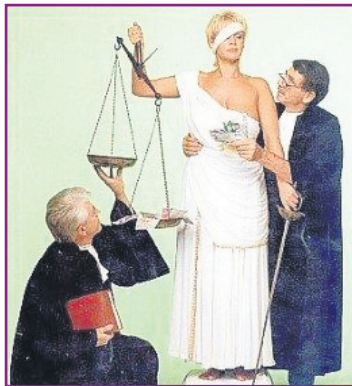
# Zakelijk vluggertje

Wie een leven van seks & drugs & rock en roll ampieert, moet toch echt een ander vak kiezen. Advocaten zijn in de regel nogal saai en grijs, maar kunnen hun kleurloze bestaan nog enigszins verbloemen door "mee te liften" op het meer opwindende leven van een handjevol vakbroeders, die met sappige verhalen de media veelvuldig beheersen.

Het is dan voor het saaie deel van de beroepsgroep, waartoe ik mijzelf reken, een prettige gedachte dat het grote publiek meent dat je dagelijks flink de bloemen buiten zet met drank en vrouwen, terwijl de werkelijkheid is dat je thuis zit te smullen van andijvie-stampot met jus.

Er zijn uitzonderingen. Een strafrechtadvocaat mocht zich onlangs verantwoorden bij zowel de politierechter als de tuchtrechter. Door de politierechter is de advocaat veroordeeld wegens mishandeling in het uitgaansleven. Daarbij bleek hij ook cocaïne op zak te hebben.

De advocaat zou dezelfde avond ook onder invloed van alcohol en cocaïne uit een horecagelegenheid zijn gezet. Volgens de beveiliging had deze advocaat zich daarbij ernstig misdragen. De advocaat was op deze doldwaze avond zijn koffer met 7 dossiers van cliënten "vergeten" in de horecagelegenheid. Die stukken werd enkele dagen daarna door de betreffende beveiliging op het bureau van de Deken van de Haagse Orde van Advocaten afgeleverd. Deze diende een klacht in tegen deze advocaat. Met succes:



juist als strafrechtadvocaat kom je veelvuldig in aanraking met politie, justitie en rechterlijke macht. Door zijn gedrag had de advocaat aan geloofwaardigheid ingeboet.

Er waren overigens veel meer incidenten. De betreffende advocaat werd door de tuchtrechter voor twee maanden geschorst.

Het doorgaans keurige Den Haag vormde het

decor voor een andere, preacaire kwestie. Een advocaat was al eerder op zijn vingers getikt door de tuchtrechter, nu hij klaarblijkelijk seks had gehad met een een van zijn cliënten. Het bleef toen bij een reprimande. Opnieuw was de advocaat in de fout gegaan.

De advocaat had wederom met verschillende vrouwelijke cliënten seks gehad, meestal kwetsbare vrouwen. Eén vrouw had hij naderhand 30 euro gegeven. De advocaat zelf was zich van geen kwaad bewust. Hij ontkende goeddeels. Het betaalde seksuele contact met één van de vrouwen was volgens hem een 'zakelijk gericht vluggertje'. Het mocht allemaal niet baten: hij kreeg een schorsing van twee maanden opgelegd, waarvan een maand voorwaardelijk.

Sorry. Bij *zakelijk gerichte vluggertjes* denken wij in eerste instantie aan spoedprocedures. Ik vrees aldus dat u het bij Dronkers en Dronkers zult moeten doen met uitstekende rechtsbijstand door degelijke advocaten.

*Mr. David Dronkers*



## Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333  
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120  
[www.dronkersendronkers.nl](http://www.dronkersendronkers.nl) ■ [info@dd-advocaten.nl](mailto:info@dd-advocaten.nl)