

## De za(ak) van Sinterklaas

Nu Sinterklaas en zijn Pietermannen alweer enkele dagen met de boot onderweg terug naar Spanje zijn, keert in vele huishoudens de rust weder. De kinderen spelen met de gekregen cadeaus, de in het tapijt gestampte pepernoten worden opgezogen en de grote prop-papier worden klaargezet voor de wuiterij. De "zwartepieten-discussie" mag weer voor een klein jaartje de ijskast in en de kerstboom mag eindelijk van zolder.

Helaas kan niet iedereen het hoofdstuk 'Sinterklaas' na 5 december meteen afsluiten.

De kantonrechter in Groningen heeft enige tijd geleden een uitspraak gedaan naar aanleiding van klachten over een optreden van een (hulp)Sint. De ouders eisten van de kantonrechter dat deze Sinterklaas zou worden veroordeeld tot betaling van een schadevergoeding wegens 'onprofessioneel en niet pedagogisch verantwoord gedrag' tijdens een Sinterklaasviering op pakjesavond.

De eisende partij stelde dat Sinterklaas die avond erg streng overkwam en bits was geweest richting de kinderen. Daarbij sprak hij te snel en onduidelijk en was hij zwijgzaam, dit laatste in tegenstelling tot de - volgens de ouders - zeer irritant aanwezige Hoofdpiet. Men vond dat de hoofdrol toch echt voor Sinterklaas had weggelegd moeten zijn en dat hij zich niet door de dominante Pieterman had moeten laten overtroeven.

De gedagvaarde Sinterklaas werd verweten dat hij bij een huilend meisje geen enkele adequate actie had ondernomen om het bedroefde kind te troosten. Verder vond men dat Sinterklaas bepaalde onderdelen van de festiviteiten afrafelde en tegen alle afspraken in pepernoten had uitgestrooid over de marmeren vloer. Met alle risico's voor beschadiging van de vloer en gevaarstelling voor de kinderen van dien!

Ook had men zich gestoord aan het taalgebruik van de Goedheiligman omdat hij de term



'sexy meisjes' had gebruikt. Het dieptepunt van de middag was, aldus eisers, dat een vader bij Sinterklaas moest komen en van Piet een jute zak over zijn hoofd getrokken kreeg, waarna de kinderen werden aangemoedigd om met pepernoten te gooien. De kinderen vonden het allemaal prachtig.

De kantonrechter oordeelde dat bij de vertolking van de rol van (hulp)Sinterklaas aan de acteur een ruime mate van artistieke vrijheid toekomt. Sinterklaas

moet herkenbaar zijn en zijn rol spelen zonder dat zijn geloofwaardigheid in het gedrang komt. De rechter ging in het bijzonder in op het tegen de afspraken in strooien met pepernoten en het stoppen van een vader in de zak. Ik moest daar erg om lachen.

Ik citeer: Zo staat het Sinterklaas - solidair met de kinderen en wat minder met vader en moeder - soms vrij om de kinderen aan te sporen gezagsondermijnende dingen te doen die ze thuis met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet mogen, zoals het strooien en gooien met snoep. In dat kader past - daargelaten of de des betreffende scene een cultureel hoogtepunt was - heel goed dat een stoute vader in de zak van Sinterklaas wordt gestopt.

De rechter vond dat de ondeugende acties van Sinterklaas geen reëel gevaar hadden opgeleverd voor de aanwezigen. In het kader van de met de ouders gesloten overeenkomst waren de grenzen van de artistieke vrijheid niet overschreden. Van een wanprestatie was volgens de kantonrechter dan ook geen sprake en Sinterklaas won de zaak.

Ondanks dat deze hulp-Sinterklaas volgens de rechter geen blaam trof, zullen wij voor de Sinterklaasviering op kantoor volgend jaar toch de echte Goedheiligman benaderen. Die andere Klaas met zijn irritante Hoofdpiet mogen dan aan ons huisje gerust stilletjes voorbijgaan!

*Mx. G.G.J. Geerlings*



**Dronkers & Dronkers**  
ADVOCATEN

Roerkade 8 • 6041 KZ Roermond • 0475-723333  
Brusselsestraat 42 • 6211 PG Maastricht • 043-4100120  
[www.dronkersendronkers.nl](http://www.dronkersendronkers.nl) • [info@dd-advocaten.nl](mailto:info@dd-advocaten.nl)