

# Over recht spreken wat krom is

Wetten zijn er voor de burgers, maar soms is het aan de rechter om een wijs oordeel te vellen in het geval toepassing van een wet tot onredelijke resultaten zou leiden. Vaak is het dan aan de rechter om tot redelijkheid en rechtvaardigheid te komen in het individuele geval. Een rechter mag in zeker zin de troep opruimen van de wetgever. De rechter heeft het voortouw genomen in situaties waar 'de politiek' al decennia te verdeeld of simpelweg te laf was om knopen door te hakken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zaken, waarbij rechters een lastig oordeel moesten vellen naar aanleiding van de euthanasie-problematiek.

Het beleid omtrent coffeeshops levert ook al jaren kolderieke situaties op.

Zoals bekend tolereert de overheid al vele jaren dat er in coffeeshops hennep wordt verkocht. De autoriteiten gedogen dat niet alleen, maar werken in de regel goed samen met de uitbaters van deze bedrijven. Een beleid dat gericht is op het voorkomen dat minderjarige aan de drugs raken en de overlast in te perken. Zelfs met de fiscus wordt keurig afgerekend. Niet de minste landen zijn zelfs ons liberale beleid gaan kopiëren en zijn zelfs inmiddels een stuk progressiever op dat terrein.

In Nederland wil Justitie vasthouden aan het onderscheid tussen de voordeur en de achterdeur. Om het simpel te zeggen: dit betekent dat de coffeeshop wel mag verkopen aan klanten die via de voordeur binnenkomen, maar dat justitie officieel niet wil weten hoe het bedrijf wordt bevoorraadt via de achterdeur. Bent u er nog? Zo'n schizofreen beleid is uiteraard niet te handhaven en leidt vaak tot onredelijke uitkomsten. Veel burgemeesters hebben om die reden aangedrongen op de legalisering van wietteelt, onder toezicht van de overheid. Tevergeefs: exploitanten worden vervolgd. Bijna dagelijks worden (thuis)kwekerijtjes ontmanteld.

Zomaar een uitspraak van de afgelopen maand, die speelde in het oosten van het land.



Een coffeeshop met de weinig originele naam Sky High wordt vervolgd omdat het een voorraad hennep aanhoudt die veel groter is dan de 500 gram die van de wet in het pand zelf mag liggen. Elders in de stad heeft de coffeeshop zo'n 20 kilo klaar liggen. Van daaruit wordt de coffeeshop bevoorraadt, meestal een aantal maal per dag. Justitie eist een werkstraf van 240 uur en een boete van 50.000 euro, waarvan de helft voorwaardelijk.

De exploitant stelt dat er sprake is van opgewekt vertrouwen. Deze manier van werken is onvermijdelijk en iedereen weet dat, ook de overheid. De vervolging is bovendien onredelijk. De coffeeshop bestaat al 21 jaar en trekt veel klanten. Er is een goede samenwerking met gemeente en politie, die ook precies weten hoeveel hennep er verkocht wordt.

De rechter constateerde dat er inderdaad meerdere bestuurders wisten dat er een grotere voorraad dan 500 gram moet zijn geweest. Daarbij overweegt de rechter dat er in al die jaren door de overheid nooit gecontroleerd of navraag is gedaan naar de voorraden. Kennelijk had de gemeente geen belang bij een kritische opstelling. Ook het openbaar ministerie deed in de afgelopen decennia nooit onderzoek. Iedereen leek het wel best te vinden, zo was kennelijk de analyse van de rechter.

In deze situatie meent de rechter dat de organisatie van de coffeeshop Sky High weliswaar te grote handelsvoorraden hennep had, maar vond dat in deze situatie geen straf moest worden opgelegd. Wel schuldig, geen straf.

De rechter heeft weer recht gesproken over een drugsbeleid dat zo krom is als een banaan. Diezelfde banaan waarover de wetgevers al decennia niet wensen uit te glijden en dus de rechter het vuile werk laten doen.

mr. David Dronkers



## Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333  
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120  
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl