

Daar moet op gedronken worden

Talrijk zijn de uitspraken waarbij het gebruik van alcohol aanleiding gaf tot een rechterlijk oordeel. Dat de combinatie alcohol en verkeer dikwijls voor een hoop juridische ellende zorgt, is in deze columns vaak besproken. Maar er zijn ook andere voorbeelden.



leidinggevende langs om met het voltallig personeel te proosten op een geslaagde avond. De leidinggevende had voor iedereen een biertje en een broodje meegevoerd. Na een kwartier ging iedereen weer gewoon aan het werk.

In een uitspraak die deze week werd gepubliceerd, staat Henk centraal, een sommelier werkzaam bij het Amstelhotel. Voor wie daarmee niet bekend is: een sommelier is iemand die zich gespecialiseerd heeft in wijn en de gasten daarbij aan tafel adviseert. Volgens de officiële wijnetiquette is het ook de taak van de sommelier om bestelde flessen wijn voor te proeven.

Een droombaan voor liefhebbers van kwaliteitswijn: de hele avond mooie verhalen vertellen over wijn, de beste wijnen mogen (voor)proeven en nog goed betaald krijgen ook! Henk was als sommelier al 33 jaar in dienst bij het Amstel Hotel en dus al lang gezegend met deze mooie baan.

Je moet vooral niet denken dat je als sommelier de hele avond beschonken door het restaurant mag waggelen. Integendeel: van belang is dat bij het Amstel Hotel het nuttigen van drank voor of tijdens het werk uitdrukkelijk verboden was voor het personeel en ook voor een sommelier. Henk had zelfs in verband met dat verbod in 2012 al een waarschuwing gehad. Het nieuwe voorval speelde op 18 november 2013.

Op die bewuste avond had het Amstel Hotel de catering en het diner verzorgd tijdens de zogenaamde Marie Claire Awards in Carré. Het was een groot succes geworden. Na afloop kwam een tevreden

Henk, onze sommelier nam diezelfde avond een slok wijn en bood ook een collega een glas aan. Drinken tijdens werktijd dus. Zijn werkgever meende dat Henk daarmee opnieuw in strijd handelde met het alcoholverbod: hij werd vervolgens op staande voet ontslagen.

Henk was het niet eens met het gegeven ontslag en vocht aldus zijn ontslag aan bij de kantonrechter. Zijn werkgever had hem ten onrechte op straat gezet.

De rechter was het roerend eens met Henk. In de ogen van de rechter was weliswaar gehandeld in strijd met de huisregels, maar duidelijk was ook dat deze kennelijk niet consequent werden nageleefd. Het andere personeel kreeg tenslotte een biertje van de werkgever.

Het Amstel Hotel moest aldus van de rechter de man weer in dienst nemen en zijn achterstallige loon uitbetalen.

Het biertje aan het overige personeel bleek voor de werkgever dus een duur biertje te zijn geweest. Het gezegde "wijn na bier geeft plezier" was dus in meerdere opzichten op Henk van toepassing.

Henk zal dus de duurste wijnen mogen blijven voorproeven in het zicht - en op kosten - van zijn tandenknarsende werkgever.

mr. David Dronkers

A purple square containing the white text 'D²' in a serif font.

Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333

Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120

www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl