

WhatsApp: niet altijd grappig

Zelfs mijn ouders op leeftijd moesten er aan geloven: het versturen van WhatsApp-berichten met doorgaans grappig (bedoelde), vluchtige berichten, waarvan de inhoud vaak ondergeschikt is. Met name door de jeugdigen onder ons worden dagelijks soms tientallen berichten via WhatsApp verzonden.



gunste van een werknemer. Het ging om een arbeidsconflict.

De medewerker van een uitzendbureau verliet boos zijn werkplek en riep uit dat het werk niets voor hem was. "Mooi", moet de werkgever gedacht hebben en deze bevestigde meteen zijn ontslag per brief. Wat de werkgever daarbij

De zaken waarbij sociale media een rol spelen in een juridisch geschil zijn sinds een paar jaar niet aan te slepen. Vaak gaat het om uitingen die via Twitter of Facebook zijn gedaan.

'Vrijheid van meningsuiting is niet onbegrensd', zei een rechter in een zaak waarin een distributiemedewerker zijn werkgever een 'hoerenbedrijf' noemde en de teamleider ook digitaal flink door het slijk haalde.

Uitspraken over WhatsApp zijn er vreemd genoeg bijna niet, maar ik voorspel u dat 2014 het jaar wordt van diverse procedures over het gebruik (en misbruik) van WhatsApp. Denk aan bedreigingen via WhatsApp, maar ook bijvoorbeeld een geschil over het accepteren van een koopprijs, bijvoorbeeld bij onderhandeling over een woning, via WhatsApp.

Ik kan niet wachten. Eind 2014 maken we de balans op en geef ik u een bloemlezing.

De rechtbank Zwolle bepaalde onlangs dat het versturen van een seksfilmpje via WhatsApp naar één persoon geen smaad is, ook niet als die persoon het vervolgens doorstuurt. De verdachte had een seksfilm met hem en zijn partner (gemaakt tijdens zijn relatie) verspreid naar een gezamenlijke vriendin. Het filmpje werd verspreid en belandde op internet. Dat anderen het filmpje verspreid hadden, viel de verdachte niet aan te rekenen, aldus de rechter.

In een andere zaak was ook een WhatsApp bericht een belangrijk bewijsmiddel bleek te zijn ten

buiten beschouwing liet, was dat de medewerker vlak na zijn vertrek een Whatsapp-bericht naar zijn baas had gestuurd met de mededeling dat hij zich ziek meldde. Uit dat bericht kon worden afgeleid dat hij helemaal geen ontslag wilde nemen.

De werkgever stelt dat bericht nooit te hebben gezien, maar de rechter maakte daar korte metten mee. Deze stelde vast dat naast het bericht twee groene vinkjes stonden. De rechter meende dat aldus voldoende aannemelijk was gemaakt dat het bericht was afgeleverd. Werkgever moet dus het loon gewoon doorbetalen, aldus de rechter.

Hoewel er in de rechtspraak een ontwikkeling is, waarbij steeds meer rekening zal worden gehouden dat digitale communicatiemiddelen zoals WhatsApp nu eenmaal de plaats gaan innemen van de ouderwetse brief of (tele)fax, zou ik met klem afraden om WhatsApp te gebruiken voor berichten die toch een wat zakelijkere lading hebben. Er zullen zeker genoeg rechters zijn die WhatsApp uitsluitend een medium vinden om koetjes en kalfjes uit te wisselen en ook niet veel meer dan dat.

Het ziekmelden bij de werkgever via WhatsApp lijkt mij dus geen goed idee. Een wat persoonlijkere ziekmelding vergroot bovendien de kans op een fruitmand in plaats van een ontslagzeggende. Om ziek van te worden. 😊

mr. David Dronkers



Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl