

“Een principekwestie”

Een kwestie die mij de afgelopen week aan het denken zette en tot de nodige discussie heeft geleid op ons kantoor, was het besluit van de Friese voetbalclub “VV Stânfries” uit Ravenswoud om niet te spelen tegen hun concurrent “VV Aengwirden” uit Tjalleberd. De reden daarvoor was



gelegen in de omstandigheid dat bij Aengwirden de moordenaar van de Ravenswoudse Tesse Klaver meespeelde.

Hoewel deze “Marco. D.” de aan hem door het Gerechtshof in Leeuwarden opgelegde gevangenisstraf van 8 jaren inmiddels heeft uitgezeten voor de in april 2007 gepleegde moord, willen de dorpsgenoten van Tessa hem niet in hun buurt hebben. Veel van de spelers van Stânfries hebben de om het leven gebrachte jonge vrouw persoonlijk gekend en weigeren het om met haar moordenaar het veld op te moeten.

Saillant detail; door te weigeren om tegen Aengwirden uit te komen kiest Stânfries voor een vrijwillige degradatie. Een bestuurslid van de club geeft aan: “We respecteren het rechtssysteem (...) maar we hopen ook dat anderen onze keuze respecteren om niet tegen hem te willen voetballen.” Hoewel er geen seconde werd gevoetbald gaat deze wedstrijd de boeken in als een heuse principe-strijd.

De vraag die mij heeft beziggehouden is vanzelfsprekend wat ik had gedaan indien ik in de schoenen van de Friese voetbalploeg uit Ravenswoud had gestaan? Aan de ene kant kan ik de sentimenten aan

de zijde van Stânfries goed begrijpen. Aan de andere kant; Marco D. heeft zijn straf uitgezeten; hij zou gerehabiliteerd moeten zijn. En was de keuze anders, makkelijker, geweest wanneer er geen degradatie op het spel had gestaan?

Van doorslaggevend belang was voor mij

persoonlijk geweest of Marco D. zelf als speler op het veld had gestaan in het beslissende duel. Dan speelt immers de veiligheid van de spelers een rol. Een welgeplaatste (wraak)tackle zou de moordenaar immers ‘per ongeluk’ een enkeltje ziekenhuis kunnen opleveren. Maar ook de veiligheid van de eigen spelers. De door emoties geleide speler die de tackle zou uitvoeren, zou daar enorme juridische problemen mee kunnen krijgen.

Opmerkelijk vind ik dat Aengwirden niet op voorhand de angel uit de kwestie heeft gehaald door aan te geven dat Marco D. niet zelf zou spelen tegen hun Friese competitiegenoot. Kwam het Aengwirden in dit degradatieduel niet stiekem wel goed uit dat Stânfries al op voorhand aangaf niet te willen spelen? Dat leverde immers “gratis” divisiebehoud op...

In mijn ogen heeft Stânfries een moreel correcte beslissing genomen. Toch kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat Aengwirden de lachende derde is, ook al heeft de club in een bericht op hun website inmiddels laten weten dat na goed overleg het lidmaatschap van Marco D. is stopgezet.

Mr. G.G.J. Geerlings



Dronkers & Dronkers
ADVOCATEN

Willem II Singel 43 • 6041 HR Roermond • 0475-723333
St. Annalaan 21, 6214 AA Maastricht • 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl • info@dd-advocaten.nl