

“Stuivertje wisselen”



Een opmerkelijke ontsnapping uit de beruchte P i e d r a s Gardas-gevangenis in Peru trok eind vorige week mijn aandacht. Een 27-jarige gedetineerde in die bajes kreeg

het voor elkaar om tijdens een familiebezoekje zijn tweelingbroer te drogeren en in zijn plaats op te sluiten in zijn cel. Fluitend liep de criminele helft van dit “eeneiige duo” vervolgens de gevangenis uit. De onschuldige broer is inmiddels vrijgelaten en de politie heeft een kloppacht geopend op de ontsnapte gevangene. Het voorval zal de familiebanden niet ten goede zijn gekomen.

Tweelingen zorgen in de rechtsgang dikwijls voor problemen. Ook onze praktijk kent daar een aantal voorbeelden van. Zo zorgden twee broers met dezelfde voorletters en geboortedatum onlangs nog bij de rechtbank in Roermond voor verwarring. Wie werd er nu door het Openbaar Ministerie gedagvaard? F(red) Janssen of F(rank) Janssen, allebei geboren op 1 januari 1978. Beide (uiteraard fictieve) heren waren ten tijde van een caféruzie aanwezig in de desbetreffende kroeg echter, terwijl de één klappen stond uit te delen aan het buffet zat de ander op het toilet. De verwarring zorgde er in elk geval voor dat de zitting enige tijd werd uitgesteld zodat de officier van justitie zijn huiswerk kon doen.

Het “criminele-tweelingbroer-verweer” kan ook tot een vrijspraak leiden. Wat nu indien tweelingbroers elkaar over en weer de schuld geven van een strafbaar

feit? “Het is niet Jantje maar juist Pietje die op de camerabeelden staat!” De rechter kan dan aan het twifelen gebracht worden en bij twijfel moet vrijspraak volgen.

DNA-onderzoek biedt in dit soort zaken immers geen soelaas, nu de DNA-profielen van eeneiige-tweelingen vrijwel identiek zijn aan elkaar.

Onlangs verscheen er een interessant wetenschappelijk onderzoek. Amerikaanse onderzoekers hebben een vlotte en betaalbare manier gevonden om het DNA-profiel van een onschuldige tweelingbroer (of zus) te onderscheiden van zijn criminele wederhelft. Door invloeden van buitenaf (voeding, roken, alcohol etc.) treden er minimale veranderingen op in het DNA-profiel van tweelingen, die vervolgens door dat specifieke onderzoek kunnen worden opgemerkt. Uiteraard kan deze techniek enkel worden toegepast bij misdrijven waarbij er DNA-materiaal is aangetroffen.

In alle andere gevallen kan een beroep op “stuivertje wisselen” dus nog altijd een effectieve strategie zijn. Het zou natuurlijk een fenomenale list zijn wanneer uiteindelijk blijkt dat de Peruaanse tweelingbroers helemaal niet van plaats zijn gewisseld en de misdadige broer het verhaal heeft verzonnen om uiteindelijk met excuses van de directeur en een boeketje bloemen de gevangenispoort uit te lopen!

Mr. G.G.J. Geerlings



Dronkers & Dronkers

ADVOCATEN

Roerkade 8 • 6041 KZ Roermond • 0475-723333
Brusselsestraat 42 • 6211 PG Maastricht • 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl • info@dd-advocaten.nl