

Centraal Bureau der Redelijkheid

Recent werd er langs de Rijksweg van Linne naar Roermond weer eens een uitgebreide alcoholcontrole gehouden. Iedere automobilist die zich vanuit Roermond richting Linne wilde begeven, werd door de politie aan een ademanalyse onderworpen. Voor personen die tijdens een dergelijke controle betrappt worden op het onder invloed van alcohol besturen van hun auto, is dat het begin van veel ellende.



– waarvan de kosten ad € 990,00 overigens voor eigen rekening komen – een rijbewijs ongeldig te verklaren. Niet zelden wordt de maatregel opgelegd dat er een zogenaamd alcoholslot in de auto moet worden ingebouwd: de kosten – € 1.066,00 – mogen dan ook uit eigen zak

Het gegeven dat er sancties moeten staan op het gebruik van alcohol in het verkeer staat op zich zelf niet ter discussie. Te vaak zijn er verkeersslachtoffers te betreuren als een direct gevolg van alcohol in het verkeer. Terecht dus dat daar op gecontroleerd wordt en er passende straffen volgen.

Ons rechtssysteem is zo ingericht, dat er bij het opleggen van een straf altijd rekening wordt gehouden met de feiten en omstandigheden waaronder een delict heeft plaatsgevonden. Ook de persoonlijke omstandigheden van de verdachte wegen mee bij het opleggen van de straf. Heeft u in een acute noodsituatie met een slok op achter het stuur gezeten, dan zal de strafrechter daar rekening mee houden. Dreigt u door het verlies van uw rijbewijs uw baan te verliezen, dan is dat een omstandigheid waar de strafrechter oog voor zal hebben.

Helaas krijgt een beschonken bestuurder vaak niet alleen te maken met de strafrechter, maar ook met het 'Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen', oftewel het CBR. Niet zelden zal ook het CBR in dit soort zaken aan de bestuurder een zware maatregel opleggen. Naast het strafrechtelijke traject kunnen er immers ook via het bestuursrecht maatregelen volgen. Wanneer dat gebeurt, staat de betrokkene een ware nachtmerrie te wachten.

Het CBR heeft in dergelijke gevallen, afhankelijk van het gemeten alcoholpromillage, bijvoorbeeld de bevoegdheid om na een onderzoek naar de rijvaardigheid

worden betaald.

Waar de strafrechter bij het opleggen van een straf nog rekening mocht houden met verzachtende omstandigheden, blijkt CBR er in de praktijk een star beleid op na te houden waarbij in een bezwaar- en beroepsprocedure geen enkele ruimte wordt gelaten voor enige coulance. In overleg treden met CBR heeft in de regel ook geen zin. Brieven worden dikwijls onbeantwoord en telefonisch komt u terecht in een doolhof van doorverbindingen zonder dat u iemand aan de lijn krijgt. Vanzelfsprekend kennen wij de weg.

Heeft u uw rijbewijs nodig voor uw werk en heeft u een gezin te onderhouden, dan vindt u bij het CBR geen luisterend oor. Levert de maatregelen van het alcoholslot in de praktijk problemen op, nu u niet altijd in dezelfde auto rijdt: in de ogen van het CBR heeft u pech gehad. De praktijk is dat men dus meer te vrezen heeft voor de CBR nachtmerrie dan voor de strafrechter. Van de strafrechter of de Officier krijgt u uw rijbewijs terug; het CBR verklaart het rijbewijs vervolgens ongeldig.

Snapt u het nog ?

Het wordt tijd dat het CBR zich uitsluitend gaat bezighouden met het zo goed mogelijk opleiden van jonge verkeersdeelnemers in theorie en praktijk, tenzij het CBR een soort 'Centraal Bureau der Redelijkheid' gaat worden.

De kans dat ons kantoor aan de Roerkade in Roermond komende week getroffen wordt door een meteoriet acht ik echter groter.

Mr. Gijs Geerlings



Dronkers & Dronkers

ADVOCATEN

Roerkade 8 • 6041 KZ Roermond • 0475-723333
Brusselsestraat 42 • 6211 PG Maastricht • 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl • info@dd-advocaten.nl