De Haan maakt het verschil!

De Haan
ADVOCATEN & NOTARISSEN

Alweer enige tijd geleden heeft de rechtbank Maastricht een uiterst interessant vonnis uitgesproken.

De verdachte werd vervolgd voor moord op de partner van zijn ex vriendin. Hij volgde zijn ex vriendin naar haar woning en constateerde dat zij in gezelschap verkeerde van een man die bij haar bleef slapen. De verdachte drong de woning binnen en liep - gewapend met een revolver - de slaapkamer binnen. De nieuwe vriend kwam op de verdachte af en werd door een schot in zijn arm geraakt. Een tweede schot raakte hem in de borststreek en was fataal. Vervolgens schoot de verdachte nog twee maal op zijn ex vriendin die levensgevaarlijk verwond werd maar het wonderwel overleefde.

De verdachte had in totaal vier schoten afgevuurd. Zijn advocaat betoogde dat de schoten waren afgevuurd onder invloed van een gemoedsopwelling. Anders gezegd: het gevoel overheerste het verstand. Een *crime passionele.* Zijn advocaat vond om die reden dat er niet sprake was voorbedachte rade - *kalm beraad en rustig overleg* - en dus niet van moord.

De rechtbank constateerde dat de verdachte gebruik had gemaakt van een revolver, waarbij het noodzakelijk is dat, voorafgaand aan het overhalen van de trekker, de haan van het pistool handmatig moest worden gespannen.

De rechtbank kon niet uitsluiten dat de haan al geruime tijd voor het lossen van het eerste schot gespannen was. Een hevige gemoedsopwelling was op dat moment niet uit te sluiten. Maar omdat de verdachte vervolgens besloot nogmaals drie maal te schieten en de revolver dus driemaal schietklaar maakte door tot driemaal toe de haan aan te spannen, was er wel degelijk sprake van moord, aldus de rechtbank. De verdachte had immers tijd genoeg gehad om de gevolgen van zijn besluit te overzien en desondanks had hij de trekker nog driemaal overgehaald. Geen *crime passionele,* maar wel *kalm beraad en rustig overleg.* De haan maakte het verschil en droeg bij aan een zeer stevige straf voor de verdachte.

Ook in een andere zaak was de haan onderwerp van een juridisch debat. In een procedure bij de rechtbank eiste een leraar verwijdering van de acht hanen van zijn buurman. De leraar stelde in de procedure slecht te slapen van het vroege gekraai waardoor hij op school minder presteerde. De advocaat van de hanen betoogde dat het hanenverblijf inmiddels (geluids) geïsoleerd en verduisterd was en dat de opgehokte hanen door kunstlicht wat later van stok gingen en dus ook later gingen kraaien. De rechter vond dat de opgefokte leraar zelf de keuze had gemaakt om in een agrarisch gebied te gaan wonen. De hanen konden om die reden de victorie kraaien!

Wie in een zoekmachine zoekt naar de woordcombinatie *advocaat* en *haan* komt in de regel uit bij een van de grootste kantoren van Nederland, de Haan advocaten. Minder bekend, maar wel zo belangrijk is dat ons *zijn* en daarmee het bestaan van Dronkers & Dronkers advocaten zijn oorsprong vindt in Jeannet de Haan, onze mater familias die op 9 juli 2013 75 jaar wordt. Deze column is een eerbetoon aan haar. Naar A.F.Th. Van der Heijden die het beroemde boek schreef *advocaat van de hanen* zeggen wij met trots de advocaten van de Haan te zijn!

Mr. Frank Dronkers
Mr. David Dronkers

D²
Dronkers & Dronkers
ADVOCATEN
Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl