

# Aanklagen en verdedigen

De columns van ons kantoor worden goed gelezen, Dat merken we aan de reacties. Vanzelfsprekend waarderen wij het indien een lezer in een gelezen column aanleiding ziet om met ons in zee te gaan.

Het komt ook wel voor dat de column een reden is om met ons de discussie aan te gaan.

De vorige keer schreef mijn broer mr. David Dronkers over de *Bosman affaire*. De commotie rondom Cor Bosman kan u niet zijn ontgaan. Zijn (interne) e-mail aan zijn - inmiddels voormalige - PVV fractiegenoten deed veel stof opwaaien. Cor Bosman was ten gevolge daarvan bijna dagelijks voorpagina nieuws en ook op televisie een veel geziene gast. Hij betuigde oprecht spijt. Wij betoogden dat een - eventueel - strafrechtelijke vervolging niet kansrijk en niet reëel zou zijn.

In weekblad de *Trompetter* reageerde een bevriend advocatenkantoor (HBS advocaten) kritisch op onze column. Bosman zou door ons als slachtoffer afgeschilderd zijn. Volgens de schrijver was het niet relevant of de uitlatingen door de juridische beugel kunnen. Bosman had de grenzen van het fatsoen overschreden en alle gevolgen moest hij maar voor lief nemen, zo was de teneur.

De oplettende lezer zal niet onderschrijven dat Bosman door ons in de column als slachtoffer is afgeschilderd. Wel vonden we dat de gifbeker een keer leeg mag zijn. Bosman heeft zijn portie echt ruimschoots gehad.

Het is natuurlijk wel degelijk relevant voor een advocaat of een uitlating juridisch strafbaar is. HBS advocaten weet dat natuurlijk ook. Het is maar net aan welke kant je staat: je bent aanklager of je bent



verdediger. Wij zijn verdedigers, niet van de daad, maar wel van de persoon. En in dit geval van Cor Bosman.

De rubriek 't *Sjietbergske* van Dagblad de Limburger wijdde ook op 21 januari jl. een enkel woord aan onze column. Men interpreteerde de column als een verkapte sollicitatie: als advocaat voor Cor Bosman. Hoewel deze rubriek doorgaans een goede neus heeft voor wat er leeft in de stad, wordt de plank nu toch echt misgeslagen.

In dezelfde krant wordt nota bene op deze dag melding gemaakt van de brutale overval op 20 januari jl. op 't kepels winkelke, de buurtsuper van Cor Bosman. Ondergetekende was bij toeval getuige van deze overval. Ik was in de winkel juist toen met de cliënt Bosman gesproken werd over het zonder toestemming en onrechtmatig figureren van zijn persoon in een onsmakelijke trailer ter promotie van een bioscoopfilm.

Een sollicitatie was niet (meer) nodig, redacteurs van 't *Sjietbergske*! De sommatie aan het adres van de filmproducent heeft overigens succes gehad: de trailer werd van *youtube* verwijderd. En ook hiervan werd verslag gedaan door de Limburger van 21 januari jl....

Niemand - zelfs niet HBS advocaten - zal durven weerspreken dat Bosman op 20 januari jl., een klassiek slachtoffer van geweld was, voor wie een ieder - en dus ook een advocaat - in de bres moet springen. En weet u wat nou zo aardig is? De nog aan te houden verdachten hebben eveneens recht op een verdediger. Ook onze cliënt Cor Bosman vindt dat.

Dat is een kwestie van *fatsoen*.

Mr. Frank Dronkers



## Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333  
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl