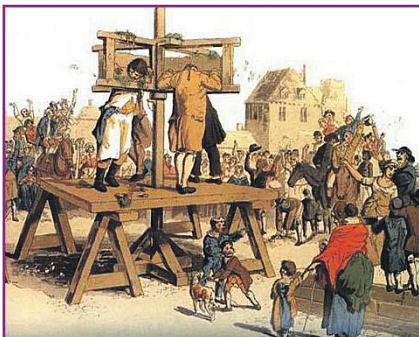


Schandpaal uit de mottenballen gehaald

In de Middeleeuwen werden personen als strafmaatregel vastgebonden aan een zogenaamde schandpaal. Het was in eerste instantie een ontorende straf, waarbij de persoon letterlijk "voor paal stond". Die schandpaal maakt nu een revival, zij het in iets andere vorm.



Na de fatale overval op een Haagse juwelier hebben politie en Justitie een verregaand middel ingezet om de vermoedelijke daders te kunnen aanhouden: de verdachten verschenen (op initiatief van politie en Justitie) met hun foto en volledige naam in de landelijke media. Mogelijk dat deze publiciteitsgolf heeft geleid tot de aanhouding van de twee verdachten, dus je zou kunnen stellen dat dit middel behoorlijk effectief is.

Bezien vanuit het perspectief van de samenleving valt toe te juichen dat verdachten van ernstige delicten snel worden opgespoord. Wat mij betreft moet evenwel uitermate terughoudend worden omgegaan met dergelijke methoden. Blijkt achteraf dat de verkeerde personen als verdachten zijn aangemerkt en met naam en toenaam in de media zijn vermeld, dan zijn deze personen voorgoed gebrandmerkt; hun naam en foto zal voor de rest van hun leven op internet in verband worden gebracht met een bepaald misdrijf.

Ik zou er voor willen pleiten dat personen die uiteindelijk door een rechter worden vrijgesproken, maar wel bewust en met naam en afbeelding in de media zijn gebracht, aanspraak kunnen maken op torenhoge schadevergoedingen. Hiermee zouden politie en Justitie nog meer geprikkeld worden om dit middel bij hoge uitzondering in te zetten en alleen jegens

hen van wie geen twijfel kan bestaan omtrent de betrokkenheid bij een ernstig misdrijf.

Ik wil echter niet alleen in de bres springen voor de onschuldigen.

Natuurlijk, door een delict te plegen heeft een verdachte de ongewenste aandacht gedeeltelijk over zichzelf afgeroepen.

Maar ook voor een persoon die uiteindelijk door een rechter wordt veroordeeld, zijn de druiven soms wel heel erg zuur.

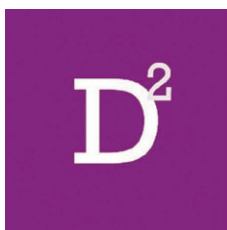
Door alle media-aandacht en het gegeven dat zijn identiteit bij een breed publiek bekend is geworden, zal deze veroordeelde daar nog oneindig lang last van ondervinden, bijvoorbeeld bij het zoeken van huisvesting, een baan of een relatie.

Rechters houden bij het bepalen van de hoogte van de straf rekening met alle relevante feiten en omstandigheden. De negatieve gevolgen van de geregisseerde media-aandacht zijn een van die omstandigheden, al lijken rechters daar in de praktijk niet erg scheutig mee om te gaan.

Ten onrechte. In de Middeleeuwen ging men niet bepaald zachtzinnig met vermeende criminelen om. Toch werd toen al ingezien dat het publiekelijk "voor paal staan" als een uiterst vervelende, mens ontorende straf werd ervaren.

Het zou dus juist zijn om bij de bepaling van de straf ook rekening te houden met het feit dat iemand eerder al door politie en Justitie publiekelijk aan de schandpaal is genageld.

Mr. David Dronkers



Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl