

# De muffinman

De 51-jarige Vlaming Steven de Genst vist regelmatig voedsel uit afvalcontainers omdat dit volgens hem nog perfect eetbaar is. Het gevonden eten deelt hij uit of geeft hij af bij voedselbanken.

Twee jaar geleden haalde hij twee zakken met muffins, die over de uiterste houdbaarheidsdatum heen waren, uit een afvalcontainer van een supermarkt. Door het personeel van de supermarkt werd hij aangehouden. Tegen hem werd door de supermarkt aangifte gedaan vanwege diefstal van de muffins.

Het Belgische Openbaar Ministerie nam de zaak hoog op en vervolgde de "muffinman". De aanklager vond het diefstal en bovendien zou de volksgezondheid in gevaar komen:

*De beklagde nam de muffins weg om ze door anderen te laten consumeren. Het betekent een gevaar voor de maatschappij door ze te verspreiden naar mensen die niet weten waar ze vandaan komen. Als de man vrijgesproken wordt, kan iedereen vuilniscontainers en afvalzakken doorzoeken en alles gewoon meenemen. Wie is er dan verantwoordelijk voor de verspreiding van producten met gevaren voor de volksgezondheid, aldus de officier van justitie.*

Volgens de advocaat van de muffinman zou er vrijspraak moeten komen. Betoogd werd dat er geen diefstal had plaatsgevonden omdat de supermarkt de muffins in de container had achtergelaten. De muffins behoorden dus niemand meer toe, bepleitte zijn advocaat. De massale voedselverspilling - 80 kilogram voedsel per persoon per jaar - zou volgens de advocaat veel ernstiger zijn.

De Vlaming werd veroordeeld tot maar liefst een voorwaardelijke gevangenisstraf van zes maanden met een proeftijd van drie jaar.



Het vonnis werd door veel Belgen gezien als een onrechtvaardige uitspraak. De kritiek was dat er een vervolging plaatsvindt vanwege het op idealistische gronden meenemen van twee zakken onverkoopbare muffins waarbij tegelijkertijd miljoenenfraudeurs het met justitie op een akkoordje kunnen gooien.

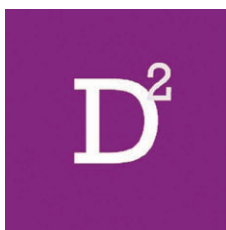
In Roermond loopt een "stokbroodman" rond. Met gepaste trots vertelde hij mij waar hij het brood vindt. En ook hij deelt het brood met de behoeftige medemens en dier. Moet hij ook vrezen voor justitie?

In België werd beroep aangetekend en onlangs is de zaak opnieuw beoordeeld. Voorafgaand aan de zitting in beroep werd als steunbetuiging aan de muffinman een optocht gehouden. Ook werd er soep uitgedeeld met ingrediënten die ruimschoots de houdbaarheidsdatum hadden overschreden. Een ovationeel applaus klonk toen de uitspraak werd gedaan: de muffinman werd vrijgesproken! Het veroordelend Belgisch vonnis bleek gelukkig voor de muffinman geen lange houdbaarheidsdatum te hebben. Een nieuwe Belgische held was geboren!

De Roermondse "stokbroodman" loopt vooralsnog geen risico's, lijkt me. In de wet is bovendien geregeld dat iemand die een aan niemand toebehorende roerende zaak in bezit neemt, daarvan de eigendom verkrijgt.

Mocht een ondernemer het in zijn hoofd halen de stokbroodman desalniettemin aan te klagen, dan zullen wij kosteloos de broodnodige rechtsbijstand verlenen.

Mr. Frank Dronkers



## Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333  
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120  
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl