“De leugen regeert(?)”

Nu u dit leest zijn de verkiezingen achter de rug. Het waren de verkiezingen waar politici veelvuldig werden beschuldigd van leugens.

Er zijn “beroepsleugenaars” die met hun eigen waarheid hun gelijk willen halen. Het gaat daarbij niet alleen om een enkele tweedehands autoverkoper of de meeste reclamemakers, maar ook om politici, overheden, ministers en wereldleiders. Denk bijvoorbeeld aan oud president Clinton, die op een nogal creatieve manier onder ede verklaarde geen seks te hebben gehad met zijn gewillige stagiaire. Het bleek in de praktijk toch iets anders te zijn geweest dan een regulier stagiaire-overleg, zoals wij inmiddels weten.

Gebleken is dat enkele politici in de aan de verkiezingen voorafgaande lijsttrekkersdebatten creatief zijn omgegaan met de waarheid. Nota bene premier Rutten werd door SP voorman Roemer betrapt op een leugen toen Rutten stelde dat de VVD het eigen risico in de zorg niet wilde verhogen.

Het *“Pinokkio-imago”* dat door deze beschuldigingen aan de verkiezingsstrijd is blijven kleven, schaadt het vertrouwen in de politici. Zijn dit nu de personen die onze nationale en internationale belangen moeten gaan behartigen?

Politici worden - net als advocaten - verondersteld bekleders te zijn van een *Nobile Officium,* ofwel een *edel ambt*. Van politici mag daarom worden verwacht dat zij zich niet bedienen van leugens, list en bedrog. Gelet op de soms harde confrontaties tussen de politici ging het er niet steeds edel aan toe. Integendeel. Of die opstelling zich heeft vertaald in winst of verlies: dat was aan u.

In de advocatuur gaat het iets anders. In tegenstelling tot de politiek heeft de advocatuur een tuchtorgaan, de “Raad van Discipline”. Deze instantie ziet er op toe dat een advocaat zijn ambt uitoefent *“zoals dat een behoorlijk advocaat betaamt”*. Advocaten die hun boekje te buiten gaan zullen zich dan ook voor de tuchtrechter moeten verantwoorden en kunnen hiervoor zonodig worden gestraft.

Uit onderzoek blijkt dat advocaten door ‘het publiek’ nog al eens als jokkebrokken worden gezien. Toch is dat beeld bepaald niet terecht. Advocaten houden zich bezig met het zo positief mogelijk presenteren van de waarheid waarbij er gekeken wordt hoe bepaalde aspecten van een zaak geplust kunnen worden zodat de weegschaal de kant van de client op slaat.

Een advocaat heeft veel vrijheid om de belangen van zijn cliënt te behartigen op de wijze die hem passend voorkomt. Deze vrijheid mag niet ten gunste van een wederpartij worden beknot, tenzij daarbij belangen van de wederpartij nodeloos en op ontoelaatbare wijze worden geschaad.

Onlangs beschuldigde bijvoorbeeld een advocate zonder enige schroom dat de vader van een tegenpartij *pedofiele neigingen* had en zou de moeder *een verleden van misbruik* hebben.

De advocate had in feite geen andere grond voor haar beschuldigingen dan de uitlatingen van haar cliënte. Ze kon de vermoedens dus verder niet met bewijs onderbouwen. De advocate werd berispt, omdat zij terughoudender had moeten zijn in haar beschuldigingen.

Zolang er voor politici geen echte sancties staan op liegen en bedriegen, zult u de beloftes die zij ons doen in de strijd om zetels maar met een flink korreltje zout moeten nemen.

Mr. Gijs Geerlings

D²

Dronkers & Dronkers
ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl