

(H)eerlijk, helder, Holleeder

Deze week ontstond de nodige ophef over het nieuws dat Holleeder als hoofdgast zou gaan optreden bij het programma "College Tour", een programma van de publieke omroep, waarbij presentator Twan Huys samen met studenten deze hoofdgast zal onderwerpen aan talloze vragen.

Holleeder kreeg nationale bekendheid als een van de ontvoerders van biermagnaat Heineken. Recent heeft hij zijn straf uitgezeten voor een veroordeling wegens afpersingspraktijken.

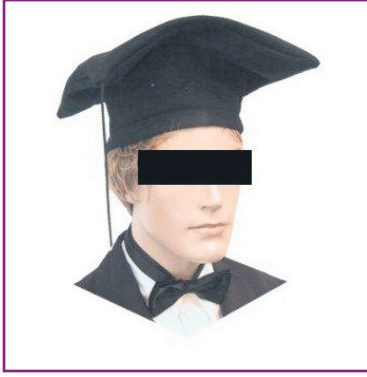
De heersende opinie lijkt te zijn dat het programma hiermee over de schreef gaat en Holleeder hiermee "verheerlijkt" wordt. Op deze manier wordt een van de grootste criminelen letterlijk een podium gegeven, zo valt doorgaans te horen en te lezen in de (sociale) media. De term "knuffelcrimineel" is zelfs gevallen.

De uitzending moet nog plaatsvinden, dus het lijkt mij hoe dan ook verstandig om pas kritiek te leveren nadat de uitzending is gezien. Persoonlijk kijk ik uit naar de uitzending en begrijp ik de kritiek op dit programma in dit stadium niet.

Wellicht dat de titel van het programma, "College Tour", de suggestie wekt dat de hoofdgast onderwijs geeft; Holleeder die het studentenvolk met een vrolijk Amsterdams accent onderwijst hoe je het beste carrière kunt maken in de georganiseerde misdaad.

Dat is niet de opzet van het programma. Het betreft een rondtour langs de collegezalen van de studenten. Vaak betreft het mensen die op een positieve manier het nieuws hebben gehaald, maar dat is geen regel.

Ik zie allereerst niet in dat Holleeder de afgelopen jaren in de media is verheerlijkt. Er zijn



geen vergelijkbare verdachten waarover zoveel is geschreven en ook verregaand gespeculeerd is. Ik denk niet dat Holleeder dat heeft ervaren als een verheerlijking van zijn persoon. Integendeel, zou ik zeggen.

Uitgangspunt van het programma is dat de hoofdgast kritisch mag worden bevraagd, waarbij taboes niet aan de orde zijn. Er zijn volgens de redactie geen

voorwaarden gesteld en de studenten kunnen Holleeder kennelijk vragen wat ze willen. Holleeder of zijn advocaat hebben verder ook geen invloed gehad op de samenstelling van het programma.

Van een podium, waarbij Holleeder zich louter als een vrolijk Amsterdams schoffie kan presenteren, is dan geen sprake. Van studenten en ook van toppresentator Twan Huys mag immers verwacht worden dat deze geen blad voor de mond gaan nemen en hem kritisch zullen bevragen.

Het zou interessante televisie kunnen opleveren waarbij een topcrimineel het hemd van het lijf wordt gevraagd. Heeft hij wel eens spijt van zijn daden? Is hij nou wel of niet betrokken geweest bij die liquidaties? Heeft hij eigenlijk een bonuskaart? Wat heeft hij zoal verdiend met zijn activiteiten? Waar is het verdwenen losgeld van Heineken gebleven?

Mogelijk dat Holleeder ten overstaan van een aantrekkelijke, doch kritische rechtenstudente meer zal toegeven dan wat hij ooit heeft willen loslaten in verhoren bij politie en justitie.

Een effectieve, voor een breed publiek toegankelijke verhoormethode lijkt te zijn geboren.

Mr. David Dronkers



Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
Brusselsestraat 42 ■ 6211 PG Maastricht ■ 043-4100120
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl