

Principes mogen binnenkort wat kosten

De overheid blijft het marktdenken op tal van terreinen toe te passen. Na het openbaar vervoer en het onderwijs was dan de afgelopen maand de cultuursector aan de beurt. Het zal u niet zijn ontgaan. Diverse cultuurinstellingen moeten geheel of grotendeels hun eigen broek ophouden en soms vrezen voor hun bestaan. Daar bleef het niet bij. Inmiddels is aangekondigd dat ook politie-inzet bij festivals voor de werkelijke kosten door de overheid wordt doorbelast aan de organisatie. Ik verzin het helaas niet. Het betaald voetbal wordt daarbij door het kabinet ontzien. De voetbalvedetten kunnen dus gerust zijn: geen politietax op hun riante salaris.

Die drang om publieke kosten te gaan doorberekenen gaan wij als het aan het kabinet ligt ook terugzien in de rechtspraak. De regering heeft namelijk het voornemen om de griffierechten (het bedrag dat partijen moeten betalen aan de rechter om hun zaak te laten behandelen) komend jaar fors te verhogen. Kostendekkende rechtspraak.

Hoe werkt dat? Het plan is bijvoorbeeld dat het griffiegeld voor een zaak bij de bestuursrechter voor de meesten van u vijfhonderd euro zal bedragen.

Voor hoger beroep en een voorlopige voorziening hangende hoger beroep bedraagt het griffierecht als het aan het kabinet ligt straks maar liefst (standaard) 1.250 euro.

Waar leidt dit toe? U zet wekelijks een bio-bak buiten op straat. Netjes zoals het hoort: gescheiden afval. U bent dan ook onaangenaam verrast als u een acceptgiro van 75 euro in de bus krijgt voor het verkeer aanbieden van afval. Kennelijk heeft een on-

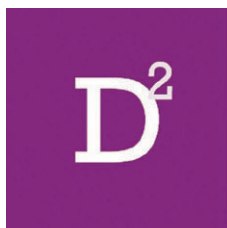
verlaat een leeg blikje bier bij de prei en tuinbladeren gegooid. U vindt bij de gemeente geen gehoor. Zou u uw heil zoeken bij de bestuursrechter als u eerst vijfhonderd euro vooraf dient af te rekenen? Het antwoord luidt voor de meesten van u: neen. U denkt: laat maar. Over het eventueel instellen van hoger beroep voor de lieve som van 1.250 euro zullen we maar helemaal zwijgen. Voor het totaalbedrag aan griffiegelden kunt u beter vijf jaar lang een taxi bellen om uw groenaafval op te halen. De consequenties van het verliezen van de zaak zijn daarmee te groot.

Dit probleem doet zich op tal van andere procedures voor. Denk aan het procederen tegen een bouwvergunning of over de te hoge WOZ-beschikking.

Procedures voor de rechter vormen als het goed is voor een overheidsinstelling een prikkel om haar werk beter of sneller te doen. De overheid kan nu met een gerust hart (nog meer) achterover leunen: in veel gevallen zal de burger het er bij laten zitten. U kunt tijdens uw vakantie in bepaalde, dikwijls zonnige vakantielanden zelf constateren welke gevolgen dat kan hebben.

Ook op andere terreinen leidt het tot ongewenste gevolgen. De verhoging van het griffierecht zal de burger ervan weerhouden om te procederen of om verweer te voeren. Procederen over die onterechte parkeerbon behoort binnenkort dus tot het verleden tenzij u over een grote portemonnee en de nodige principes beschikt.

Mr. Frank Dronkers



Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl