

Discriminatie of gerechtvaardigd onderscheid?

In april van dit jaar werd een juwelier uit Nijmegen voor de achtste keer in zijn bestaan overvallen. Bij de laatste overval liep de juwelier een dwarslaesie op. Sindsdien zit hij in een rolstoel, het is niet duidelijk of hij ooit nog normaal zal kunnen lopen. Al eerder werd deze man bij een overval in zijn borst geschoten. Hij heeft laten weten dat hij niet wil dat zijn kinderen het familiebedrijf - sinds 1754 - nog na zijn pensionering voorzetten.

De overvallen zijn in alle gevallen gepleegd door jongens van Marokkaanse en Antilliaanse afkomst. De juwelier nam een rigoureuus besluit. Nu alle denkbare en kostbare genomen maatregelen om zijn winkel te beveiligen niet afdoende bleken te zijn, heeft hij besloten dat allochtonen geen toegang meer hebben tot zijn winkel. Dit deurbeleid heeft tot flinke discussies geleid. Is het mogelijk en gerechtvaardigd om bepaalde allochtone groepen de toegang tot de winkel te weigeren?

Bij het Bureau Gelijke Behandeling is een klacht ingediend dat dit deurbeleid discriminerend zou zijn. Zelfs de PVV liet weten bij monde van Hero Brinkman dat dit deurbeleid geen oplossing is.

De juwelier voelt zich in de steek gelaten door de overheid en heeft recent aangegeven een proces tegen de Nederlandse Staat voor te bereiden, aangezien hij van oordeel is dat de Staat tekortschiet in de beveiliging van zijn persoon en zijn zaak.

Toen ik dit bericht las, moest ik denken aan een Roermondse ondernemer, enige maanden geleden ook het slachtoffer van een brute overval. Ik hoorde hem als slachtoffer spreken tijdens de strafzaak tegen de

persoon die verdacht werd van de overval op zijn zaak. Hij deed op indrukwekkende wijze verslag van de impact van de overval op hem en op zijn personeel. Ook hij gaf aan een ander deurbeleid te gaan voeren: de deur ging voortaan op slot en (potentiële) klanten moeten voortaan eerst aanbellen. Hij gaf aan dit een vreselijke maatregel te vinden, maar hij voelt zich door de situatie gedwongen.

De stad Roermond is uitgeroepen tot beste winkelstad. Het aantal winkels in de stad neemt gestaag toe en de gemeente Roermond biedt de ondernemers de mogelijkheid om elke zondag de deuren te openen.

Dat de winkelstad Roermond een aantrekkingskracht heeft op het publiek lijkt ook te gelden voor ongewenste bezoekers. Het aantal overvallen op Roermondse zaken is de afgelopen jaren flink toegenomen. Zou dat kunnen betekenen dat meer Roermondse ondernemers besluiten een aangepast deurbeleid te gaan voeren? Ik sluit dat niet uit en ik heb er zelfs begrip voor.

Het consequent weigeren van allochtonen wijs ik af, maar enig onderscheid mag gemaakt worden. Een winkelier mag een risicotaxatie maken. En dat in deze beoordeling - bijvoorbeeld - de Roermondse wethouder Raja Moussaoui bij een juwelier wel wordt binnengelaten en dat diezelfde juwelier de deur gesloten houdt voor twee jonge knullen die hij met zijn kennersoog inschat als "kandidaat overvallers" is een gerechtvaardigd onderscheid. Want niet alle allochtonen zijn potentiële overvallers, maar dat is wel een open deur.....

Mr. Frank Dronkers



Dronkers & Dronkers ADVOCATEN

Roerkade 8 ■ 6041 KZ Roermond ■ 0475-723333
www.dronkersendronkers.nl ■ info@dd-advocaten.nl